



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

Управа царина
Сектор за финансијске, инвестиционе и
правне послове
148-15-404-03-469/7/2018
15.11.2018. године
Београд
ЗМ

На основу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/2012, 14/15 и 68/15), Извештаја Комисије о стручној оцени понуда број 148-148-15-404-03-469/6/2018 од 15.11.2018. године и Решења директора о преносу овлашћења број: 148-12-110-01-108/2016 од 25. априла 2016. године и Решења о допуни решења број 148-12-110-01-108/11/2016 од 08.09.2016. године, доносим

О Д Л У К У
о обустави поступка

Обуставља се поступак јавне набавке мале вредности, број 92/18, чији је предмет набавка радова на изградњи надстрешнице на царинарници Кладово, јер нису испуњени услови за доделу уговора.

О б р а з л о ж е њ е

Управа царина, као Наручилац, спроводи поступак јавне набавке мале вредности број 92/18, у складу са Одлуком о покретању поступка јавне набавке мале вредности број: 148-15-404-03-469/2/2018 од 22.10.2018. године.

Предмет јавне набавке је набавка радова на изградњи надстрешнице на царинарници Кладово.

Назив и ознака из општег речника: Грађевински радови – 45000000.

Подаци из Плана набавки: Јавна набавка предвиђена је као набавка радова у VII Измени и допуни Плана набавки Управе царина за 2018. годину, са процењеном вредношћу од 2.816.667,00 динара, раздео 16.1, економска класификација 5112.

Укупна процењена вредност јавне набавке је 2.816.667,00 динара без ПДВ.

За предметну јавну набавку Наручилац је дана 31.10.2018. године, објавио позив за подношење понуде и конкурсну документацију.

Благовремено, до 09.11.2018. године до 13,00 часова, понуду су доставили следећи понуђачи:

Редни број	Назив понуђача	Датум пријема	Час	Понуда заведена
1	2	3	4	5
1.	„ГРО СТАТИК“ доо, Булевар деспота Стефана број 13, Нови Сад	09.11.2018.	9:44	148-15-404-03-478/2018
2.	Радња за производњу опреме за подизање и преношење Александар Василев ПР „КРАН-ИНГ“, улица Душана Петровића Шанета број 3, Књажевац	09.11.2018.	9:46	148-15-404-03-479/2018

Поступак отварања понуда одржан је дана 09.11.2018. године са почетком у 13,30 часова, у Управи царина, Булевар Зорана Ћинђића 155а, III спрат, канцеларија број 302 без присуства представника понуђача.

Критеријум за доделу уговора је „**најнижа понуђена цена**“.

Понуђач, „ГРО СТАТИК“ доо, Булевар деспота Стефана број 13, из Новог Сада, број понуде 244-1/18 од 07.11.2018. године, је за набавку радова на изградњи надстрешнице на царинарници Кладово, понудила следећу цену у динарима без ПДВ и то:

УКУПНО - Надстрешнице "А", "Б" и "В"	2.353.898,30 динара без ПДВ
Рок плаћања је до 45 дана од дана од дана службеног пријема исправног рачуна	
Рок за завршетак радова је: (не може бити дужи од 30 радних дана од дана увођења у посао)	30 радних дана
Рок за започињање отклањања примедби је: (не може бити дужи од два дана рачунајући од дана пријема рекламације)	2 дана
Гарантни рок за све изведене радове и коришћене материјале је: (не може бити краћи од 24 месеца рачунајући од дана потписивања Записника о примопредаји радова од стране Наручиоца и извођача радова)	24 месеца
Гарантни рок за уграђену опрему не може бити краћи од гарантног рока произвођача опреме.	

Понуђач, Радња за производњу опреме за подизање и преношење Александар Василев ПР „КРАН-ИНГ“, улица Душана Петровића Шанета број 3, Књажевац, број понуде 125/П-18 од 08.11.2018. године, је за набавку радова на изградњи надстрешнице на царинарници Кладово, понудила следећу цену у динарима без ПДВ и то:

УКУПНО - Надстрешнице "А", "Б" и "В"	1.787.200,50
--------------------------------------	--------------

	динара без ПДВ
Рок плаћања је до 45 дана од дана од дана службеног пријема исправног рачуна	
Рок за завршетак радова је: (не може бити дужи од 30 радних дана од дана увођења у посао)	30 радних дана
Рок за започињање отклањања примедби је: (не може бити дужи од два дана рачунајући од дана пријема рекламације)	2 дана
Гарантни рок за све изведене радове и коришћене материјале је: (не може бити краћи од 24 месеца рачунајући од дана потписивања Записника о примопредаји радова од стране Наручиоца и извођача радова)	24 месеца
Гарантни рок за уграђену опрему не може бити краћи од гарантног рока произвођача опреме.	

Комисија за јавну набавку је након окончаног поступка отварања понуда извршила финансијску проверу износа садржаних у достављеној понуди понуђача, као и оцену свих услова и захтева за учешће у јавној набавци прописаних конкурсном документацијом, при чему је утврдила следеће:

1) Понуда понуђача „ГРО СТАТИК“ доо, Булевар деспота Стефана број 13, из Новог Сада, број понуде 244-1/18 од 07.11.2018. године, оцењена је као неприхватљива из разлога што:

- понуђач није у потпуности доказао пословни капацитет из разлога што је доставио потврде референтних наручилаца и то: Градоначелник града Суботице, Општине Нови Бечеј, Основне школе „Петефи Шандор“ из Бечеја, музичке школе „Јосиф Маринковић“ из Зрењанина, Општине Трстеник, Општинске управе Кучево, у којима није наведена е-маил адреса а конкурсном документацијом Наручиоца на страни 17 од 62 тражено је да се вредност изведених радова која су предмет јавне набавке доказује потврдом од референтних наручилаца са исказаним вредностима на **Обрасцу бр. 1** или на другом обрасцу који садржи све захтеване податке;

- понуђач доставио непопуњену меницу за озбљност понуде што није у складу са конкурсном документацијом, јер је истом тражено, да је понуђач дужан да уз понуду достави **Меницу за озбиљност понуде** са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности уговора без ПДВ..... Наиме, у складу са тачком 7. Одлуке о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента („Службени гласник РС”, број 14/2014) и Законом о меници („Службени лист ФНРЈ”, број 104/46, „Службени лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Службени лист СРЈ” број 46/96, „Службени лист СЦГ”, број 1/2003), у моменту подношења на наплату менице од стране повериоца, банка врши проверу исправности налога за наплату издатог од повериоца на основу менице, проверу да ли меница садржи све меничне елементе прописане Законом о меници, као и да ли је меница поднета о року доспећа, да ли је потписана од стране овлашћеног лица дужника и да ли је оверена печатом депонованим на картону депонованих потписа који је важио на дан издавања менице, на основу чега се банка изјашњава о наплативости одређене менице.

Како је позитивним законским одредбама наведен прецизан начин попуњавања меница, Наручилац је искључив по питању њиховог попуњавања од стране понуђача како у случају наплате истих не би дошло до грешке у попуњавању, а самим тим и до ситуације да Наручилац „изгуби“ средство финансијског обезбеђења у предметном поступку и на тај начин буде онемогућен, да услед одустајања од понуде односно непотписивања уговора, наплати меницу за озбиљност понуде.

Даље, Наручилац наглашава да ниједно правно лице не може да попуњава средство финансијског обезбеђења другог правног лица, као што ниједно физичко лице не може да попуњава другом физичком лицу меницу. Уколико би Наручилац попуњавао меницу уместо понуђача иста би била правно формално неприхватљива у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Бланко соло меница за Наручиоца не представља средство финансијског обезбеђења јер Наручилац нема права да исту попуњава, а и да има не поседује запослено лице за које може да гарантује да ће исту попунити без грешке. Менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења, као што се и Републичка Комисија за заштиту права изјаснила у свом Решењу број 4-00-1631/2017 од 14.02.2018. године. Према томе бланко соло меница са меничним овлашћењем, на тражени износ из горе наведених разлога, не представља валидно средство финансијског обезбеђења за Наручиоца.

- Наручилац је увидом на сајт Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 30.07.2018. године, а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности уговора без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница не садржи један од битних меничних елемената – „безусловни упут да се плати одређена свота новца“, односно није назначен тражени номинални износ како је то Наручилац захтевао у оквиру конкурсне документације, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом из разлога што је понуђач навео, да предаје менично овлашћење за корисника бланко соло менице и да предаје бланко соло меницу и да овлашћује Управу царина да исту може попунити до максималног износа од 117.694,92 динара без ПДВ, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива.

- достављена меница регистрована је 30.07.2018. године односно издата је пре датума објављивања позива за подношење понуда (позив за подношење понуда за предметну јавну набавку објављен дана 31.10.2018. године).

На основу Наведеног Комисија за предметну јавну набавку је понуду наведеног понуђача оценила као неприхватљиву.

2) Понуда понуђача „Радња за производњу опреме за подизање и преношење Александар Василев ПР, „КРАН-ИНГ“, улица Душана Петровића Шанета број 3, Књажевац, број понуде 125/П-18 од 08.11.2018. године, оцењена је као неприхватљива из разлога што:

- понуђач није у потпуности доказао пословни капацитет из разлога што је доставио Образац број 1 референтних наручилаца и то: „Винарија Тодоровић Поткање“ доо и ДОО БМС-М ПЛУС Злот, у којима није наведен број телефона а конкурсном документацијом Наручиоца на страни 17 од 62 тражено је да се вредност изведених радова која су предмет јавне набавке доказује потврдом од референтних наручилаца са исказаним вредностима на **Обрасцу бр. 1** или на другом обрасцу који садржи све захтеване податке;

- понуђач није у потпуности доказао кадровски капацитет из разлога што је за запосленог дипломираног грађевинског инжењера Топлицу Милијића доставио уговор о делу који није усклађен са Законом о раду раду ("Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014 и 13/17- Одлука Уставног суда) а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено на страни 17 и 18 од 62 да је за доказивање кадровског капацитета потребно доставити **копије доказа о радном статусу (Копије обрасца М-3а, М или другог одговарајућег обрасца**, из којег се види да је запослено лице пријављено на пензијско осигурање у тренутку објављивања позива за подношење понуда,), и уколико је радно ангажован - уговор о радном ангажовању у складу са Законом о раду ("Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014 и 13/17- Одлука Уставног суда) из којег се види да је запослени радно ангажован у тренутку објављивања позива за подношење понуда у предметном поступку;

- понуђач доставио непопуњену меницу за озбљност понуде што није у складу са конкурсном документацијом, јер је истом тражено, да је понуђач дужан да уз понуду достави **Меницу за озбљност понуде** са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности уговора без ПДВ..... Наиме, у складу са тачком 7. Одлуке о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента („Службени гласник РС”, број 14/2014) и Законом о меници („Службени лист ФНРЈ”, број 104/46, „Службени лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Службени лист СРЈ” број 46/96, „Службени лист СЦГ”, број 1/2003), у моменту подношења на наплату менице од стране повериоца, банка врши проверу исправности налога за наплату издатог од повериоца на основу менице, проверу да ли меница садржи све меничне елементе прописане Законом о меници, као и да ли је меница поднета о року доспећа, да ли је потписана од стране овлашћеног лица дужника и да ли је оверена печатом депонованим на картону депонованих потписа који је важио на дан издавања менице, на основу чега се банка изјашњава о наплативости одређене менице.

Како је позитивним законским одредбама наведен прецизан начин попуњавања меница, Наручилац је искључив по питању њиховог попуњавања од стране понуђача како у случају наплате истих не би дошло до грешке у попуњавању, а самим тим и до ситуације да Наручилац „изгуби“ средство финансијског обезбеђења у предметном поступку и на тај начин буде онемогућен, да услед одустајања од понуде односно непотписивања уговора, наплати меницу за озбљност понуде.

Даље, Наручилац наглашава да ниједно правно лице не може да попуњава средство финансијског обезбеђења другог правног лица, као што ниједно физичко лице не може да попуњава другом физичком лицу меницу. Уколико би Наручилац попуњавао меницу уместо понуђача иста би била правно формално неприхватљива у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Бланко соло меница за Наручиоца не представља средство финансијског обезбеђења јер Наручилац нема права да исту попуњава, а и да има не поседује запослено лице за које може да гарантује да ће исту попунити без грешке. Менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења, као што се и Републичка Комисија за заштиту права изјаснила у свом Решењу број 4-00-1631/2017 од 14.02.2018. године. Према томе бланко соло меница са меничним овлашћењем, на тражени износ из горе наведених разлога, не представља валидно средство финансијског обезбеђења за Наручиоца.

- Наручилац је увидом на сајт Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 08.11.2018. године, а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности уговора без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница не садржи један од битних меничних елемената – „безусловни упут да се плати одређена свота новца“, односно није назначен тражени номинални износ како је то Наручилац захтевао у оквиру конкурсне документације, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом из разлога што је понуђач навео, да предаје менично овлашћење за корисника бланко соло менице и да предаје бланко соло меницу и да овлашћује Управу царина да исту може попунити на износ од 5% вредности понуде без ПДВ, што износи 89.360,00 динара без ПДВ, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива.

На основу Наведеног Комисија за предметну јавну набавку је понуду наведеног понуђача оценила као неприхватљиву.

На основу утврђеног чињеничног стања, а у складу са чланом 109. став 1. Закона о јавним набавкама, у поступку јавне набавке мале вредности, број 92/2018, чији је предмет набавка радова на изградњи надстрешнице на царинарници Кладово, поступак обустави, јер нису испуњени услови за доделу уговора.

Обавештење о обустави поступка биће објављено на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца у року од десет дана од коначности Одлуке о обустави поступка јавне набавке.

На основу свега изнетог, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке Наручиоца може се поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објављивања Одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

В. Д. ПОМОЋНИК ДИРЕКТОРА


Др Софија Радуловић

Доставити:

1. Одељење за буџет
2. Архива