



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
Управа царина
Сектор за финансијске, инвестиционе и
правне послове
Број: 148-15-404-03-161/7/2018
Датум: 16.04.2018. године
Булевар Зорана Ћинђића 155а
Београд
ЗМ

На основу члана 107. став 3. и члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/2012, 14/15 и 68/15), Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку број: 148-15-404-03-161/6/2018 од 16.04.2018. године и Решења директора о преносу овлашћења број: 148-12-110-01-108/2016 од 25.04.2016. године и Решења о допуни решења број 148-12-110-01-108/11/2016 од 08.09.2016. године, доносим

О Д Л У К У *о додели уговора*

1. У поступку јавне набавке мале вредности, **број 40/18**, чији је предмет набавка добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача, *уговор се додељује* понуђачу „CITY GROUP“ д.о.о. из Земуна, улица Јована Стоисављевића број 33/28.

2. Понуде понуђача „УСПОН“ д.о.о. из Чачка, улица Булевар Ослобођења број 17, „VISION SMART PLUS“ д.о.о. из Београда, улица Драгослава Срејовића број 10а и „ALBA TEHNOLOGIJE“ д.о.о. из Београда, улица Војислава Илића број 85, сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, одбијају се као неприхватљиве јер нису испуњени услови за доделу уговора.

О б р а з л о ж е њ е

Управа царина, као Наручилац, спроводи поступак јавне набавке мале вредности **број 40/2018**, у складу са Одлуком о покретању поступка јавне набавке мале вредности број: 148-15-404-03-161/2/2018 од 05.03.2018. године.

Предмет јавне набавке је поступак јавне набавке мале вредности, **број 40/2018**, чији је предмет набавка добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача.

Назив и ознака из општег речника: 38651600 – фото апарати и 30216130 – читачи бар-кодова.

Подаци из Плана набавки: Јавна набавка предвиђена је као набавка добара у Плану набавки за 2018. годину, са процењеном вредношћу од 500.000,00 динара без ПДВ, конто 5122, извор финансирања 01 – Приходи из буџета.

За предметну јавну набавку Наручилац је дана 26.03.2018. године, објавио позив за подношење понуде и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на

интернет страници Наручиоца и дана 02.04.2018. године, објавио питања и одговоре везане за конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца.

Благовремено, до 04.04.2018. године до 11,00 часова, понуду су доставили следећи понуђачи:

Редни број	Назив понуђача	Датум пријема	Час	Понуда заведена
1	2	3	4	5
1.	„УСПОН“ д.о.о. из Чачка, улица Булевар Ослобођења број 17	03.04.2018.	09:52	148-15-404-03-238/2018
2.	„CITY GROUP“ д.о.о. из Земунa, улица Јована Стоисављевића број 33/28	04.04.2018.	08:32	148-15-404-03-245/2018
3.	„VISION SMART PLUS“ д.о.о. из Београда, улица Драгослава Срејовића број 10a	04.04.2018	09:47	148-15-404-03-247/2018
4.	„ALBA TECHNOLOGIJE“ д.о.о. из Београда, улица Војислава Илића број 85	04.04.2018.	10:12	148-15-404-03-248/2018

Отварању понуда нису присуствовали представници понуђача.
Критеријум за доделу уговора је „**најнижа понуђена цена**“.

Понуђач „УСПОН“ д.о.о. из Чачка, улица Булевар Ослобођења број 17, понуда број 00220/18 од 02.04.2018. године, је за набавку добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача, понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Редни број	Тип апарата	Произвођач и модел	Јединица мере	Количина	Цена по јединици мере у динарима без ПДВ	Укупна цена у динарима без ПДВ
1.	Дигитални фото апарат	Canon Ixus 185	ком	10	10.900,00	109.000,00
2.	Бар код читач	Honeywell voyager 1250g	ком	25	8.800,00	220.000,00
УКУПНО:						329.000,00

Укупна цена добара, без ПДВ	329.000,00 динара
Рок плаћања је: (не може бити дужи од 45 дана од дана пријема исправног рачуна)	45 дана
Рок за решавање рекламације је: (не може бити дужи од 8 дана од дана пријема писаног захтева наручиоца - рекламације)	8 дана

Рок испоруке добара је: (не може бити дужи од 30 дана од пријема писаног захтева Наручиоца)	30 дана
Рок за отклањање кварова у гарантном року је: (не може бити дужи од 7 дана од пријема писаног захтева о рекламацији наручиоца)	7 дана

Понуђач „CITY GROUP“ d.o.o. из Земуна, улица Јована Стоисављевића број 33/28, понуда број 052/18 од 04.04.2018. године, је за набавку добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача., понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Редн и број	Тип апарата	Произвођач и модел	Јединица мере	Количина	Цена по јединици мере у динарима без ПДВ	Укупна цена у динарима без ПДВ
1.	Дигитални фото апарат	Canon Ixus 185	ком	10	13.317,00	133.170,00
2.	Бар код читач	Honeywell voyager 1250g	ком	25	13.032,00	325.800,00
УКУПНО:						458.970,00

Укупна цена добара, без ПДВ	458.970,00 динара
Рок плаћања је: (не може бити дужи од 45 дана од дана пријема исправног рачуна)	45 дана
Рок за решавање рекламације је: (не може бити дужи од 8 дана од дана пријема писаног захтева наручиоца - рекламације)	8 дана
Рок испоруке добара је: (не може бити дужи од 30 дана од пријема писаног захтева Наручиоца)	30 дана
Рок за отклањање кварова у гарантном року је: (не може бити дужи од 7 дана од пријема писаног захтева о рекламацији наручиоца)	7 дана

Понуђач „VISION SMART PLUS“ d.o.o. из Београда, улица Драгослава Срејовића број 10а, понуда број 316 од 02.04.2018. године је за набавку добара–дигиталних фото апарата и бар-код читача., понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Редн и број	Тип апарата	Произвођач и модел	Јединица мере	Количина	Цена по јединици мере у динарима без ПДВ	Укупна цена у динарима без ПДВ
-------------	-------------	--------------------	---------------	----------	--	--------------------------------

1.	Дигитални фото апарат	Canon Ixus 185	ком	10	10.700,00	107.000,00
2.	Бар код читач	HONEYWELL voyager 1250g	ком	25	9.810,00	245.250,00
УКУПНО:						352.250,00

Укупна цена добара, без ПДВ	352.250,00 динара
Рок плаћања је: (не може бити дужи од 45 дана од дана пријема исправног рачуна)	7 дана
Рок за решавање рекламације је: (не може бити дужи од 8 дана од дана пријема писаног захтева наручиоца - рекламације)	8 дана
Рок испоруке добара је: (не може бити дужи од 30 дана од пријема писаног захтева Наручиоца)	30 дана
Рок за отклањање кварова у гарантном року је: (не може бити дужи од 7 дана од пријема писаног захтева о рекламацији наручиоца)	7 дана

Понуђач „ALBA TECHNOLOGIJE“ d.o.o. из Београда, улица Војислава Илића број 85, понуда број 180085 од 04.04.2018. године је за набавку добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача, понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Редн и број	Тип апарата	Произвођач и модел	Јединица мере	Количина	Цена по јединици мере у динарима без ПДВ	Укупна цена у динарима без ПДВ
1.	Дигитални фото апарат	CANON IXUS 185	ком	10	15.100,00	151.000,00
2.	Бар код читач	Honeywell Voyager 1250g	ком	25	10.200,00	255.000,00
УКУПНО:						406.000,00

Укупна цена добара, без ПДВ	406.000,00 динара
Рок плаћања је: (не може бити дужи од 45 дана од дана пријема исправног рачуна)	15 дана

Рок за решавање рекламације је: (не може бити дужи од 8 дана од дана пријема писаног захтева наручиоца - рекламације)	7 дана
Рок испоруке добара је: (не може бити дужи од 30 дана од пријема писаног захтева Наручиоца)	30 дана
Рок за отклањање кварова у гарантном року је: (не може бити дужи од 7 дана од пријема писаног захтева о рекламацији наручиоца)	7 дана

Комисија за јавну набавку је након окончаног поступка отварања понуда извршила финансијску проверу износа садржаних у достављеним понудама понуђача, као и оцену свих услова и захтева за учешће у јавној набавци прописаних конкурсном документацијом, при чему је утврдила следеће:

1. Понуда понуђача „УСПОН“ д.о.о. из Чачка, улица Булевар Ослобођења број 17, оцењена је као неприхватљива из разлога што је:

- понуђач доставио непопуњену меницу за озбиљност понуде што није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца, јер је истом тражено, на страни 19 од 45, да је понуђач дужан да уз понуду достави **Меницу за озбиљност понуде** са назначеним номиналним износом у висини у висини од 250.000,00 динара без ПДВ..... Наиме, у складу са тачком 7. Одлуке о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента („Службени гласник РС”, број 14/2014) и Законом о меници („Службени лист ФНРЈ”, број 104/46, „Службени лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Службени лист СРЈ” број 46/96, „Службени лист СЦГ”, број 1/2003), у моменту подношења на наплату менице од стране повериоца, банка врши проверу исправности налога за наплату издатог од повериоца на основу менице, проверу да ли меница садржи све меничне елементе прописане Законом о меници, као и да ли је меница поднета о року доспећа, да ли је потписана од стране овлашћеног лица дужника и да ли је оверена печатом депонованим на картону депонованих потписа који је важио на дан издавања менице, на основу чега се банка изјашњава о наплативости одређене менице.

Како је позитивним законским одредбама наведен прецизан начин попуњавања меница, Наручилац је искључив по питању њиховог попуњавања од стране понуђача како у случају наплате истих не би дошло до грешке у попуњавању, а самим тим и до ситуације да Наручилац „изгуби“ средство финансијског обезбеђења у предметном поступку и на тај начин буде онемогућен, да услед одустајања од понуде односно непотписивања уговора, наплати меницу за озбиљност понуде.

Даље, Наручилац наглашава да ниједно правно лице не може да попуњава средство финансијског обезбеђења другог правног лица, као што ниједно физичко лице не може да попуњава другом физичком лицу меницу. Уколико би Наручилац попуњавао меницу уместо понуђача иста би била правно формално неприхватљива у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Без обзира што би се свака пословна банка, у тренутку обраћања Наручиоца са питањем да ли је бланко меница са меничним овлашћењем и назначеним износом у њему наплата, позитивно изјаснила у корист својих клијената, Наручилац исту сматра неисправном.

Бланко соло меница за Наручиоца не представља средство финансијског обезбеђења јер Наручилац нема права да исту попуњава, а и да има не поседује запослено лице за које може да гарантује да ће исту попуњити без грешке. Менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења, као што се и Републичка Комисија за заштиту права изјаснила у свом Решењу број 4-00-1631/2017 од 14.02.2018. године. Према томе бланко соло меница са меничним овлашћењем, на тражени износ из горе наведених

разлога, не представља валидно средство финансијског обезбеђења за Наручиоца.

- Наручилац је увидом на сајт Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 28.12.2017. године (пре објављивања позива за подношење понуда и објављивања конкурсне документације), а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 250.000,00 динара без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница не садржи један од битних меничних елемената – „безусловни упут да се плати одређена свота новца“, односно није назначен тражени номинални износ како је то Наручилац захтевао у оквиру конкурсне документације, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца из разлога што је понуђач навео, у меничном овлашћењу, да овлашћује Управу царина да исту може попунити, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива (страница 19 од 45 конкурсне документације).

На основу Наведеног Комисија за предметну јавну набавку је понуду наведеног понуђача оценила као неприхватљиву.

2. Понуда понуђача „CITY GROUP“ d.o.o. из Земуна, улица Јована Стоисављевића број 33/28, оцењена као прихватљива и одговарајућа, јер не садржи битне недостатке за учествовање у поступку и испуњава све техничке спецификације које су тражене конкурсном документацијом Наручиоца.

3. Понуда понуђача „VISION SMART PLUS“ d.o.o. из Београда, улица Драгослава Срејовића број 10а, оцењена је као неприхватљива из разлога што је:

- Наручилац увидом на сајт Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 23.01.2018. године (пре објављивања позива за подношење понуда и објављивања конкурсне документације), а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 250.000,00 динара без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница није регистрована на начин како је то тражено конкурсном документацијом, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца из разлога што је понуђач навео, у меничном овлашћењу да издаје меницу за корисника соло бланко менице а доставио је попуњену меницу, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива (страница 19 од 45 конкурсне документације).

4. Понуда понуђача „ALBA TEHNOLOGIJE“ d.o.o. из Београда, улица Војислава Илића број 85, оцењена је као неприхватљива из разлога што је:

- понуђач доставио непопуњену меницу за озбиљност понуде што није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца, јер је истом тражено, на страни 19 од 45, да је понуђач дужан да уз понуду достави **Меницу за озбиљност понуде** са назначеним номиналним износом у висини у висини од 250.000,00 динара без ПДВ..... Наиме, у складу са тачком 7. Одлуке о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента („Службени гласник РС”, број 14/2014) и Законом о меници („Службени лист ФНРЈ”, број 104/46, „Службени лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Службени лист СРЈ” број 46/96, „Службени лист СЦГ”, број 1/2003), у моменту подношења на наплату менице од стране повериоца, банка врши проверу исправности налога за наплату издатог од повериоца на основу менице, проверу да ли меница садржи све меничне елементе прописане Законом о меници, као и да ли је меница поднета о року доспећа, да ли је потписана од стране овлашћеног лица дужника и да ли је оверена печатом депонованим на картону депонованих потписа који је важио на дан издавања менице, на основу чега се банка изјашњава о наплативости одређене менице.

Како је позитивним законским одредбама наведен прецизан начин попуњавања меница, Наручилац је искључив по питању њиховог попуњавања од стране понуђача како у случају наплате истих не би дошло до грешке у попуњавању, а самим тим и до ситуације да Наручилац „изгуби“ средство финансијског обезбеђења у предметном поступку и на тај начин буде онемогућен, да услед одустајања од понуде односно непотписивања уговора, наплати меницу за озбиљност понуде.

Даље, Наручилац наглашава да ниједно правно лице не може да попуњава средство финансијског обезбеђења другог правног лица, као што ниједно физичко лице не може да попуњава другом физичком лицу меницу. Уколико би Наручилац попуњавао меницу уместо понуђача иста би била правно формално неприхватљива у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

Без обзира што би се свака пословна банка, у тренутку обраћања Наручиоца са питањем да ли је бланко меница са меничним овлашћењем и назначеним износом у њему наплатива, позитивно изјаснила у корист својих клијената, Наручилац исту сматра неисправном.

Бланко соло меница за Наручиоца не представља средство финансијског обезбеђења јер Наручилац нема права да исту попуњава, а и да има не поседује запослено лице за које може да гарантује да ће исту попунити без грешке. Менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења, као што се и Републичка Комисија за заштиту права изјаснила у свом Решењу број 4-00-1631/2017 од 14.02.2018. године. Према томе бланко соло меница са меничним овлашћењем, на тражени износ из горе наведених разлога, не представља валидно средство финансијског обезбеђења за Наручиоца.

- Наручилац је увидом на сајт Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 03.04.2018. године, а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 250.000,00 динара без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница не садржи један од битних меничних елемената – „безусловни упут да се плати одређена свота новца”, односно није назначен тражени номинални износ како је то Наручилац захтевао у оквиру конкурсне документације, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца из разлога што је понуђач навео, у меничном овлашћењу да издаје Менично писмо – Овлашћење за корисника бланко, соло менице, да овлашћује Управу царина да исту може поднети на наплату у износу од

250.000,00 динара, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива (страна 19 од 45 конкурсне документације).

На основу Наведеног Комисија за предметну јавну набавку је понуду наведеног понуђача оценила као неприхватљиву.

Из разлога што је Наручилац прибавио само једну прихватљиву понуду, методологија оцењивања и рангирања понуда по критеријуму „најнижа понуђена цена“ није примењена.

На основу утврђеног чињеничног стања, а у складу са чланом 107. став 3. Закона о јавним набавкама, у поступку јавне набавке мале вредности број 40/2018, чији је предмет набавка добара – дигиталних фото апарата и бар-код читача, уговор додели понуђачу „CITY GROUP“ d.o.o. из Земуна, улица Јована Стоисављевића број 33/28, а да се понуде понуђача „УСПОН“ d.o.o. из Чачка, улица Булевар Ослобођења број 17, „VISION SMART PLUS“ d.o.o. из Београда, улица Драгослава Срејовића број 10а и „ALBA TECHNOLOGIJE“ d.o.o. из Београда, улица Војислава Илића број 85, сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, одбијају се као неприхватљиве јер нису испуњени услови за доделу уговора.

На основу свега изнетог, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке Наручиоца, понуђач може уложити захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, предајом Наручиоцу у року од 5 (пет) дана од дана објављивања Одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.



В.Д. ПОМОЋНИК ДИРЕКТОРА

Др Софија Радуловић

Доставити:

1. Одељењу за буџет
2. Архиви