



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

Управа царина
Сектор за финансијске, инвестиционе и
правне послове

Број: 148-15-404-03-176/7/2018

Датум: 13.04.2018. године

Булевар Зорана Ћинђића 155а

Београд

ЗМ

На основу члана 107. став 3. и члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/2012, 14/15 и 68/15), Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку број: 148-15-404-03-176/6/2018 од 12.04.2018. године, Решења директора о преносу овлашћења број: 148-12-110-01-108/2016 од 25.04.2016. године и Решења о допуни решења број 148-12-110-01-108/11/2016 од 08.09.2016. године, доносим

О Д Л У К У
о додели уговора

1. У поступку јавне набавке мале вредности, број 47/18, чији је предмет набавка добара - пиће и колонијал, *уговор се додељује* понуђачу „ПРО-КОМЕРЦ” д.о.о, Београд, улица Водоводска број 158.

2. Понуда понуђача „Božilović Luxor” д.о.о, Свилајнац, улица Стевана Синђелића број 148, сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, одбија се као неприхватљива јер нису испуњени услови за доделу уговора.

О б р а з л о ж е њ е

Управа царина, као Наручилац, спроводи поступак јавне набавке мале вредности број 47/2018, у складу са Одлуком о покретању поступка јавне набавке мале вредности број: 148-15-404-03-176/2/2018 од 08.03.2018. године.

Предмет јавне набавке је набавка добара - пиће и колонијал.

Назив и ознака из општег речника Разни прехранбени производи - 15800000; Алкохолна пића-15911000; Вина - 15930000; Безалкохолна пића-15980000; Минерална вода - 15981000; Безалкохолни освежавајући напци -15982000.

Подаци из Плана набавки: Јавна набавка предвиђена је као набавка добара у Плану набавки Управе царина за 2018. годину, са процењеном вредношћу од 2.300.000,00 динара, раздео 16.1, економска класификација 4268, извор финансирања 01 – Приходи из буџета.

За предметну јавну набавку Наручилац је дана 26.03.2018. године, објавио позив за подношење понуде и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца.

Благовремено, до 04.04.2018. године до 13,00 часова, понуду су доставили следећи понуђачи:

Редни број	Назив понуђача	Датум пријема	Час	Понуда заведена
1	2	3	4	5
1.	„Božilović Luxor” д.о.о, Свилајнац, улица Стевана Синђелића број 148	03.04.2018.	09:50	148-15-404-03-237/2018
2.	„ПРО-КОМЕРЦ” д.о.о, Београд, улица Водоводска број 158	04.04.2018.	11:30	148-15-404-03-249/2018

Поступак јавног отварања понуда одржао се дана 04.04.2018. године са почетком у 13,30 часова, у Управи царина, Булевар Зорана Ћинђића 155а, III спрат, канцеларија број 302.

Критеријум за доделу уговора је „**најнижа понуђена цена**”.

Понуђач „Božilović Luxor” д.о.о. ,Свилајнац, улица Стевана Синђелића, број 148, понуда број 08-103 од 02.04.2018. године, је за набавку набавка добара – пиће и колонијал, понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Укупан износ у динарима без ПДВ (збир ставки ТАБЕЛА 1 + ТАБЕЛА 2) је:	1.502.930,00 динара
Рок плаћања (не може бити дужи од 45 дана од службеног пријема исправног рачуна) је:	45 дана
Рок испоруке добара (не може бити дужи од шест часова, од дана пријема писане поруџбенице наручиоца) је:	6 часова
Рок за решавање рекламација у случају неодговарајућег квантитета, квалитета и рока испоруке (не може бити дужи од једног дана, од дана пријема записника или рекламације) је:	1 дан

Понуђач „ПРО-КОМЕРЦ” д.о.о, Београд, улица Водоводска, број 158, понуда број 404 од 04.04.2018. године, је за набавку набавка добара – пиће и колонијал, понудио следеће цене у динарима без ПДВ и то:

Укупан износ у динарима без ПДВ (збир ставки ТАБЕЛА 1 + ТАБЕЛА 2) је:	2.176.630,00 динара
Рок плаћања (не може бити дужи од 45 дана од службеног пријема исправног рачуна) је:	15 дана
Рок испоруке добара (не може бити дужи од шест часова, од дана пријема писане поруџбенице наручиоца) је:	6 часова
Рок за решавање рекламација у случају неодговарајућег квантитета, квалитета и рока испоруке (не може бити дужи од једног дана, од дана пријема записника или рекламације) је:	1 дан

Комисија за јавну набавку је након окончаног поступка отварања понуда извршила финансијску проверу износа садржаних у достављеним понудама понуђача, као и оцену свих услова и захтева за учешће у јавној набавци прописаних конкурсном документацијом, при чему је утврдила следеће:

1. Понуда понуђача „Božilović Luxor” д.о.о, Свилајнац, улица Стевана Синђелића број 148, оцењена је као неприхватљива из разлога што је:

- понуђач за ставку 2) Палмино уље – паковање 3/1 л из Табеле 1 - Колонијал роба, на месту где треба да се упише произвођач за предметно добро уписао је увоз на основу чега се не може знати ко је произвођач предметног добра па се самим тим не може ни утврдити да ли је понуђено добро у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 3) Маслиново уље – паковање 1/1 л из Табеле 1 - Колонијал роба, на месту где треба да се упише произвођач за предметно добро уписао је увоз на основу чега се не може знати ко је произвођач предметног добра па се самим тим не може ни утврдити да ли је понуђено добро у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 15) Зачин Ц, Центропроизвод – 1/1 кг, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог понудио добро произвођача „Nestle”, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 21) Чај од камилице у кутијама 20/1, филтер кесица – „Fructus“, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Unijarak”, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 22) Чај од нане у кутијама 20/1, филтер кесица – „Fructus“, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Unijarak”, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 23) Чај од хибискуса у кутијама 20/1, филтер кесица – „Fructus“, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Unijapak“, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 24) Зелени чај у кутијама 20/1, филтер кесица – „Fructus“, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Unijapak“, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 35) Кафа млевена „Grand“, паковање 0,5 кг, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Strauss Adriatic doncafe minas“, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 36) Кафа еспресо Златна „Hausbrand“ у зрну - паковање 1/1 кг, из Табеле 1 - Колонијал роба, уместо траженог, понудио добро произвођача „Atlantik vending bar“, те је из тог разлога Комисија за предметну јавну набавку мишљења да понуђено добро није у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 47) Туњевина у комадима – паковање од 185 грама, из Табеле 1 - Колонијал роба, на месту где треба да се упише произвођач за предметно добро уписао је увоз на основу чега се не може знати ко је произвођач предметног добра па се самим тим не може ни утврдити да ли је понуђено добро у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач за ставку 48) Сардина – паковање од 125 грама, из Табеле 1 - Колонијал роба, на месту где треба да се упише произвођач за предметно добро уписао је увоз на основу чега се не може знати ко је произвођач предметног добра па се самим тим не може ни утврдити да ли је понуђено добро у складу са траженим у спецификацији конкурсне документације и да као такво није упоредиво са другом понудом у предметном поступку;

- понуђач доставио непопуњену меницу за озбљност понуде што није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца, јер је истом тражено, на страни 26 и 27 од 56, да је понуђач дужан да уз понуду достави **Меницу за озбљност понуде** са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности понуде без ПДВ..... Наиме, у складу са тачком 7. Одлуке о начину вршења принудне наплате с рачуна клијента („Службени гласник РС”, број 14/2014) и Законом о меници („Службени лист ФНРЈ”, број 104/46, „Службени лист СФРЈ”, бр. 16/65, 54/70 и 57/89, „Службени лист СРЈ” број 46/96, „Службени лист СЦГ”, број 1/2003), у моменту подношења на наплату менице од стране повериоца, банка врши проверу исправности налога за наплату издатог од повериоца на основу менице, проверу да ли меница садржи све меничне елементе прописане Законом о меници, као и да ли је меница поднета о року доспећа, да ли је потписана од стране овлашћеног лица дужника и да ли је оверена печатом депонованим на картону депонованих потписа који је важио на дан издавања менице, на основу чега се банка изјашњава о наплативости одређене менице.

Како је позитивним законским одредбама наведен прецизан начин попуњавања меница, Наручилац је искључив по питању њиховог попуњавања од стране понуђача како у случају наплате истих не би дошло до грешке у попуњавању, а самим тим и до ситуације да Наручилац „изгуби“ средство финансијског обезбеђења у предметном поступку и на тај начин буде онемогућен, да услед одустајања од понуде односно непотписивања уговора, наплати меницу за озбиљност понуде.

Даље, Наручилац наглашава да ниједно правно лице не може да попуњава средство финансијског обезбеђења другог правног лица, као што ниједно физичко лице не може да попуњава другом физичком лицу меницу. Уколико би Наручилац попуњавао меницу уместо понуђача иста би била правно формално неприхватљива у складу са позитивно правним прописима Републике Србије. Без обзира што би се свака пословна банка, у тренутку обраћања Наручиоца са питањем да ли је бланко меница са меничним овлашћењем и назначеним износом у њему наплатива, позитивно изјаснила у корист својих клијената, Наручилац исту сматра неисправном.

Бланко соло меница за Наручиоца не представља средство финансијског обезбеђења јер Наручилац нема права да исту попуњава, а и да има не поседује запослено лице за које може да гарантује да ће исту попунити без грешке. Менично овлашћење не представља средство финансијског обезбеђења, као што се и Републичка Комисија за заштиту права изјаснила у свом Решењу број 4-00-1631/2017 од 14.02.2018. године. Према томе бланко соло меница са меничним овлашћењем, на тражени износ из горе наведених разлога, не представља валидно средство финансијског обезбеђења за Наручиоца.

- Наручилац је из достављене Потврде која је одштампана са сајта Народне банке Србије - претрага Регистра меница и овлашћења, утврдио да је понуђач меницу за озбиљност понуде регистровао као бланко меницу дана 22.03.2018. године, а конкурсном документацијом Наручиоца је тражено да меница буде регистрована са назначеним номиналним износом у висини од 5% од вредности понуде без ПДВ, па је у складу с тим Комисија за предметну јавну набавку констатовала да достављена меница и менично овлашћење нису у складу са траженим из конкурсне документације Наручиоца и Законом о платном промету. Како достављена меница не садржи један од битних меничних елемената – „безусловни упут да се плати одређена свота новца“, односно није назначен тражени номинални износ како је то Наручилац захтевао у оквиру конкурсне документације, наведена понуда је оцењена као неприхватљива;

- текст меничног овлашћења који је достављен уз понуду није одговарајући, односно није у складу са конкурсном документацијом Наручиоца из разлога што је понуђач навео, у меничном овлашћењу, да предаје бланко сопствену (соло) меницу за озбиљност понуде и да овлашћује Управу царина да исту може попунити на износ од 5% од вредности понуде без ПДВ што укупно износи 75.146,50 динара, док је конкурсном документацијом Наручиоца тражено да понуђач достави Менично овлашћење и меницу са назначеним номиналним износом и да уколико понуђач у понуди не достави текст меничног овлашћења у складу са достављеном меницом, понуда понуђача биће одбијена као неприхватљива (страница 26 и 27 од укупно 56 конкурсне документације).

2. Понуда понуђача „ПРО-КОМЕРЦ” д.о.о, Београд, улица Водоводска број 158, оцењена као прихватљива и одговарајућа, јер не садржи битне недостатке за учествовање у поступку и испуњава све техничке спецификације које су тражене конкурсном документацијом Наручиоца.

Из разлога што је Наручилац прибавио само једну прихватљиву понуду, методологија оцењивања по критеријуму „најнижа понуђена цена” није примењена.

На основу утврђеног чињеничног стања, а у складу са чланом 107. став 3. Закона о јавним набавкама, у поступку јавне набавке мале вредности број 47/2018, чији је предмет набавка добара - пиће и колонијал, уговор додели понуђачу „ПРО-КОМЕРЦ” д.о.о, Београд, улица Водоводска број 158. Понуда понуђача „Božilović Luxor” д.о.о, Свилајнац, улица Стевана Синђелића број 148, сходно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, одбија се као неприхватљива, јер нису испуњени услови за доделу уговора.

На основу свега изнетог, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке Наручиоца може се поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објављивања Одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу, а копија истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Зел **В.Д. ПОМОЋНИК ДИРЕКТОРА**
Јасмина Катонић
Др Софија Радуловић



Доставити:

1. Одељењу за буџет
2. Архиви